

## Bisættelsesproblematikken ud fra et praksisnært perspektiv.

Af Bjarne Rasmussen, anno 2018

### Kronologien

Til verdensgenløser Martinus værket "Det Tredie Testamente" hører også bogen *Bisættelse*, der blev udgivet første gang i 1951, og anden gang i 1978.

I bogen skriver han, citat: *"I intet som helst andet skriftligt materiale i verden er der åbnet en sådan adgang til studiet af "mikroindividerne" som netop i bøgerne "Den ideelle føde" og "Bisættelse".*

I et sådant studie er det nok værd at lægge særligt mærke til det, som Martinus skriver i kapitel 172, citat: *"..med hensyn til den almindelige begravelsesform vil den, selv om den i sin nuværende traditionelle form ikke kan siges helt at være hundrede procent i kontakt med den højeste moral og absolut naturlig handlemåde, være langt at foretrække frem for ligbrænding. Og af to uundgåelige onder må man vælge det mindste"*

Martinus gør det således meget klart, at ligbrænding ikke er hensigtsmæssigt, men dog også, at det mindre onde, en traditionel begravelse, ikke er optimalt.

I bogens sidste kapitel (204) beskriver han meget smukt *"Den fuldkomne bisættelse"*, men allerede i kapitel 173 skrev han, citat: *"den fuldkomne, naturlige bisættelse vil få vanskeligt ved at blive praktiseret på grund af verdens forvirrede begreber om samfundsøkonomi"*, og senere i samme kapitel *"...rent privat vil kun de mest velstillede i samfundet kunne praktisere denne kommende begravelsesform. Naturligvis vil man kunne overvinde vanskelighederne ved en sammenslutning, og venner af den ny verdensimpuls og det hermed forbundne åndsvidenskabelige arbejde vil naturligvis tage sagen op"*.

Venner af den ny verdensimpuls tog ganske rigtigt sagen op, og i bladet KOSMOS årgang 1968, nr. 16, skrev Martinus Institut (MI) rådsmedlem Ib Schleicher følgende på side 179, citat:

*"Studiekreds med problemet bisættelse som emne: Fra Instituttets side bliver der taget initiativ til en studiekreds med problemet bisættelse som emne. Vi håber, at arbejdet i denne studiekreds kan medvirke til at danne grundlag for den bisættelsesforening, der nødvendigvis engang må dannes på grundlag af Martinus analyser. Herom vil der senere komme nærmere meddelelse"*

I årene 1968-1973 arbejdede således en Bisættelsesstudiegruppe bestående af MI rådsmedlemmer m.fl. i samråd med Martinus, at formulere nogle **praktiske** retningslinjer for bisættelse udført mest mulig i overensstemmelse med bogen *"Bisættelse"*.

I bladet KOSMOS årgang 1972, nr. 10, skrev MI rådsmedlem Henning Laug, at Martinus Instituttet (MI) har udgivet et **sænummer** af KOSMOS hvori Bisættelsesstudiegruppens MI rådsmedlemmer Henning Laug og Ib Schleicher m.fl. har skrevet artikler over emnet bisættelse.

Året efter afholdt Martinus Instituttet (MI) et særligt arrangement med en paneldiskussion om Bisættelsesproblematikken. I panelet sidder MI rådsmedlemmerne Ib Schleicher, Henning Laug - og Aage Hvolby, der blev optaget i MI rådet i april 1973. De fremlagde resultatet af deres studier vedr. bisættelse, og drøftede det efterfølgende med de ca. 60 fremmødte - jvf. bladet KOSMOS årgang 1973, nr. 4 og 5, siderne 42, 47-49, 54, 62-64.

Senere på året blev denne Paneldiskussionen om Bisættelsesproblemet gentaget i foredragssalen i Martinus Center Klint, for at mange, der ikke havde haft mulighed for at deltage dengang, nu kunne få lejlighed til at få spørgsmålet grundigt belyst.

I bladet KOSMOS årgang 1986, nr. 4, skrev Aage Hvolby en artikel "*Martinus bisat i Mausoleum*" hvorfra jeg citerer:

*"I Martinus' "bisættelsesdokument" er som nævnt anført, at han ønsker sit legeme bisat over jorden i et åbent gravsted, hvor kisten skal være synlig. I "bisættelsesdokumentet" står endvidere, at han ønsker dette åbne gravsted anlagt på en grund i nærheden af Villa Rosenberg, Klint.*

*Nogle vil muligvis undre sig over, at Martinus har ønsket sit legeme bevaret for eftertiden i et mausoleum. Vi er overbeviste om, at eftertiden vil vide at påskønne hans ønsker på dette område, og at et sådant mausoleum vil udvikle sig til et sted med meget høj inspirationsværdi for menneskeheden.*

*Af helt afgørende betydning er, at Martinus er den første i jordmenneskehedens historie, som indgående har oplyst om det mikrokosmiske livs væsen og betydning (2, kap. 182), og i denne forbindelse også er den første, som klart har påpeget vigtigheden af, at mikrolivet i vore efterladte legemer bliver behandlet så kærligt som praktisk muligt".*

I 2004 skrev Aage Hvolby en længere artikel med emnet "*"Kødspisning" og "Bisættelse" - mikrokosmisk nært beslægtede processer*". Artiklen indeholder også en meget omfattende litteraturhenvising i relation til emnet.

I 2009 udgav Ole Therkelsen sin bog "Martinus og den ny verdensmoral", og i bogens kapitel 10 behandler han emnet "Balsamering i den ny verdenskultur".

## **Er nutiden ved være klar til fremtidens former for bisættelse..?**

Der er nu forløbet næsten 70 år siden at Martinus skrev sit "Fremtidsscenario" om en naturlig, og fuldkommen bisættelse - er det da i mellemtiden blevet muligt med en sådan bisættelse her i Danmark..?

### *Jordbegravelse*

Som tidlige nævnt udgav Martinus Instituttet (MI) et særnummer af KOSMOS i 1972 over emnet Bisættelse.

Der skrev Ib Schleicher således på side 22, citat: "**..og i samråd med Martinus er der fundet frem til en fremgangsmåde, der betegner et væsentligt fremskridt**

*sammenlignet med den almindelige begravelsesform", og derpå: " Fremgangsmådens hovedtræk: Man opretter et testamente\* så tidligt som muligt og fastsætter heri, at man ønsker at blive balsameret og lagt i en kiste\*\* af zink, kobber, bronze eller bly. Denne sættes i en trækiste\*\*\*, som er imprægneret og forstærket, så den skulle kunne holde i de 30-40 år, der menes at gå, indtil kroppens mikroliv er nået meget nær mineralstadiet. Kisten sættes i jorden, hvilket vil sige, at denne side af "begravelsen" som sådan kan foregå på sædvanlig vis"*

Mine kommentarer hertil anno 2018:

\*Opretter man et juridisk notartestamente, kan jeg stærkt anbefale en samtidig udarbejdelse af "Min sidste vilje" som værende et "bisættelsesdokument". Dette fordi et juridisk notartestamente ikke nødvendigvis åbnes umiddelbart efter dødsfaldet. Jeg kan ligeledes stærkt anbefale at gennemgå "Min sidste vilje"/"Bisættelsesdokumentet" med de "potentielle efterladte" så tidligt som muligt.

\*\*Her i 2018 er det ikke alle kirkegårde i Danmark, der tillader begravelse af metalkister

\*\*\*Her i 2018 er der skrappe miljøregler vedr. benyttelse af imprægneret træ. Jeg vil derfor anbefale, at man i god tid forholder sig om hvorvidt den aktuelle kirkegård tillader benyttelse af imprægnerede trækister. Et optimalt alternativ anno 2018 vil nok være en solid egetræskiste.

Under alle omstændigheder vil et balsameret legeme medføre, at de fleste kirkegårde i så fald forlanger en "dobbel fredningstid" (40 år).

Det kan derfor "alt i alt" blive en ganske kostbar bisættelse (jordbegravelse) inkl. forudbetalt vedligeholdelse af gravstedet i 40 år, og de færreste er klar over, at de efterladte normalt skal "lægge ud" for dette indtil afdødes økonomiske konti – hvor der forhåbentligt er dækning for alle bisættelsesomkostningerne - bliver frigivet til Bobestyren..!

I skrivende stund kan man få megen praktisk information om bisættelse i *Landsforeningen Liv & Død* ([www.livogdoed.dk](http://www.livogdoed.dk)), men i skrivende stund beskæftiger de sig desværre **ikke** med Bisættelse i overensstemmelse med Den nye verdenspuls.

### *Mausoleum*

I bogens sidste kapitel (204) beskriver Martinus meget smukt "Den fuldkomne bisættelse" herunder Fællesmausoleer.

Jeg formoder, at Martinus skrev dette smukke "Fremtidsscenario" i tiden op til 1951, og da jeg for nyligt fandt dette dokument på internettet "*Cirkulære angående Regler for Indretning og benyttelse af Gravkamre paa Kirkegaarde*" udstedt af Ministeriet For Kirke- og Undervisningsvæsenet, den 15de Maj 1914, så henvendte jeg mig primo 2018 til Vestre Kirkegård i København med nogle spørgsmål:

Mit første spørgsmål til Vestre Kirkegård: *Er cirkulæret udstedt i 1914 stadig gyldigt ?*

Vestre Kirkegård svarede tilbage: *Nævnte cirkulære er stadig gyldigt.*

Mit andet spørgsmål til Vestre Kirkegård: *Vil det være muligt at bygge et Mausoleum på en dansk kirkegård hvor mit afsjælede legeme ligger i en kiste "over jorden".*

Vestre Kirkegård svarede tilbage: *Du kan godt få bygget et mausoleum, hvor du er i en kiste oven på jorden. På Vestre Kirkegård har vi flere af disse mausoleer. De ligner små huse og der er en aflåst dør ind til dem, hvis nøgle familien og kirkegården er i besiddelse af. Du må selvfølgelig spørge specifikt på den kirkegård, hvor du overvejer at få bygget. Det kan jo være at den kirkegård ikke har plads til et mausoleum eller ikke ønsker sådanne.*

I Danmark er det således muligt at lade sig bygge et privat Mausoleum indeholdende en eller flere kister såfremt man kan aftale/betale et sådant byggeri på en kirkegård.

Dette er senest sket i 2014 (Vestre Kirkegård), men jeg er dog af den faste overbevisning i skrivende stund, at det som Martinus skrev i bogens kapitel 173, citat: *"..rent privat vil kun de mest velstillede i samfundet kunne praktisere denne kommende begravelsesform. Naturligvis vil man kunne overvinde vanskelighederne ved en sammenslutning, og venner af den ny verdensimpuls og det hermed forbundne åndsvidenskabelige arbejde vil naturligvis tage sagen op"* er ligeså aktuelt anno 2018 som det var for 70 år siden...!

Anno 2018 udføres der i øvrigt nye typer bisættelser i Danmark, og det både i indviet og uindviet jord, og måske er tiden nu inde til, at *venner af den ny verdensimpuls* etablerer en *sammenslutning* og derpå søger tilladelse til at etablere et Fællesmausoleum i Danmark..?

Formålet med det allerførste Fællesmausoleum kunne være dels at mikrolivet i det efterladte legeme bliver behandlet så kærligt som muligt, og dels at virke som inspiration for øvrige kommende Fællesmausoleer – begge dele i overensstemmelse med *den ny verdensimpuls*.

#### **PS:**

Jeg synes, at det er tankevækkende, at man dags dato såmænd ikke behøver at tage længere væk end til Holland for at finde et **smukt** og **aktivt** Fællesmausoleum; det er etableret på kirkegården i byen Enschede.

Jeg er ret sikker på, at *venner af den ny verdensimpuls* i skrivende stund vil kunne få bisat sit mikrokosmos der i en næsten fuldkommen overensstemmelse med principperne som beskrevet i bogen *Bisættelse*..!